

CANADIAN SOCIETY FOR WOMEN IN PHILOSOPHY AT THE CPA / ACP 2010

Panel coordinators: Cressida Heyes - cressida.heyес@ualberta.ca

Catherine Clune-Taylor - catherine.clune.taylor@gmail.com

Alexandre Baril, Université du Québec à Montréal

Catherine Clune-Taylor, University of Alberta

Lucas Crawford, University of Alberta

Marguerite Deslauriers, McGill University

Cressida Heyes, University of Alberta

This symposium addresses, from a range of feminist perspectives, the question of how philosophical understandings of categories of sex—that is, maleness, femaleness, and intersex—have political implications. In particular we are interested in how tacit understandings of what sex is form a background against which more overtly political claims can be mounted. We start from the assumption that sex is a historical category: Deslauriers' paper anchors the panel by drawing on ancient Greek thought to explain the transition from the two-sexed individual to two categories of sex. Baril argues that having a stable sex—an aspect of self-identity that many feminists commonly take for granted—should be understood as a source of political privilege in conversations about the politics of changing sex. Heyes examines practices of analogising sex change—to race change, and to cosmetic surgery—to argue that the political impetus to make sex a *sui generis* category is both *ad hoc* and ontologically implausible. Clune-Taylor and Crawford take up two case studies of categorising sex that both struggle to evade their own political implications: the medical move to label human intersex conditions as “disorders of sex development,” and the segregation of public bathrooms into “men’s” and “women’s,” respectively. The panel will be run on the principle of passive bilingualism, with papers in both French and English and questions/discussion in the speaker’s language of choice.

À partir d’un éventail de perspectives féministes, ce symposium examine en quoi les compréhensions philosophiques des catégories de sexe--c'est-à-dire mâle, femelle et intersexe--ont des implications politiques. Plus spécifiquement, nous nous intéressons à la façon dont les compréhensions implicites de ce qu’est le sexe créent un contexte par rapport auquel des revendications politiques plus manifestes ou explicites peuvent se déployer. Ainsi, nous partons de l’hypothèse que le sexe est une catégorie historique. L’exposé de Deslauriers campe l’orientation de cette table ronde en se référant à la pensée grecque antique pour expliquer le passage d’un modèle bisexué de l’individu à deux catégories de sexe distinctes. Baril soutient que d’avoir un sexe stable--un aspect de l’identité de soi que plusieurs féministes prennent souvent pour acquis--devrait être compris comme un privilège politique eu égard aux discussions sur les changements de sexe. Heyes examine la façon dont des analogies entre le changement de sexe, le changement de race et les chirurgies esthétiques sont dressées et soutient que l’élan politique visant à faire du sexe une catégorie *sui generis* est à la fois *ad hoc* et ontologiquement non plausible. Clune-Taylor et Crawford utilisent respectivement deux études de cas où les catégorisations de sexe luttent pour échapper à leurs propres implications politiques: la décision médicale qui consiste à qualifier les conditions intersexuées de « troubles du développement sexuel » ainsi que la ségrégation sexuelle dans les salles de bain publiques en deux catégories : hommes et femmes. La table ronde se déroulera selon le principe du bilinguisme passif, avec des communications à la fois en français et en anglais, puis avec une période de questions et de discussions dans la langue choisie par les interlocuteurs.

Presentations / communications :

Marguerite Deslauriers

On the Origins of Two Categories of Sex

This paper addresses the question: how did the sexes come to be separate? That is the question we find in most ancient Greek texts, philosophical and literary, concerned with sexual difference. The assumption in these texts is that we were originally two-sexed; that is, we used to think that the basic category (the

category that didn't require explanation) was the two-sexed individual. This paper will attempt to identify the historical reasons for the shift to the assumption that there are separate categories of male and female, so that the conjunction of these principles in an individual requires explanation.

Alexandre Baril

Privilèges cissexuels: une analyse des prémisses des critiques de la transsexualité

Depuis quelques décennies, divers mouvements sociaux ont théorisé des systèmes d'oppression tels que le sexisme, le racisme, l'homophobie ainsi que leurs corollaires, les privilèges des groupes dominants (privilèges masculin, blanc, hétérosexuel...). Alors que plusieurs écrits scientifiques s'attardent à dénombrer et à expliquer ces différents types de privilèges, peu se sont concentrés sur les privilèges cissexuels (non transsexuels), résultant de la transphobie. Pourtant, il semble que ces privilèges cissexuels soient à l'origine de nombreuses critiques adressées à la transsexualité, dénoncée par certaines théoriciennes et certains théoriciens des mouvements féministes, gais et lesbiens ainsi que queers comme étant une position identitaire qui renforce le sexisme et l'hétéronormativité à cause notamment de la concordance entre sexe et genre recherchée par les personnes transsexuelles. Cette communication examinera ainsi la valeur de ces critiques à la lumière des privilèges cissexuels qui commencent à être recensés par certain-es transactivistes (Serano, 2007).

Cressida Heyes

What is (Changing) Sex Like?

In this presentation I outline what can be inferred about popular beliefs about the kind of thing sex is from the ways changing sex is analogised or disanalogised with other practices. Reflecting on earlier work in which I contrast changing sex and changing race partly in order to deflect tacit transphobia, I explore my own subsequent reluctance to admit the similarities between sex reassignment surgery and cosmetic surgery—practices I believe have some features in common. If changing sex is an experience *sui generis*, then, I argue, sex itself must be an ontologically unique category. The implausibility of this conclusion leads me back to the political motivations for (dis)analogies.

Catherine Clune-Taylor

Disorders of Sex Development and the Authentically Gendered Self

In 2006 the American and European endocrinological societies issued the "Consensus Statement on Intersex Management" announcing a change in nomenclature: the diagnostic labels "intersex" and "hermaphrodite" would no longer be used to identify those with variations in congenital sex anatomy and would be replaced with the term "disorder of sex development." Drawing on Michel's Foucault's work on disciplinary power, I analyze the arguments for the adoption of this new nomenclature and the new set of clinical guidelines accompanying it, to argue that the shift seeks to promote the notion of an authentic, "normally sexed," singularly male or female inner self that must (with the help of physicians) be made visible through medical management of both the intersex patient and their family/caregivers.

Lucas Crawford

One Way to Beat a Straight Flush: DS+R's Brasserie and the Art of Transgender Washrooms

This paper uses Diller Scofidio & Renfro's redesign of the Brasserie restaurant (in the basement of the Seagram Building in mid-town Manhattan) to argue for the role of trans aesthetics and affect in any rethinking of sex-segregated washrooms. If removing 'Male' and 'Female' signs doesn't speak to the many histories of bodily discipline that gender our spaces, then how might we design more profoundly 'trans' washrooms? Ultimately, this paper argues that the different versions of intimacy, privacy, and waste involved in DS+R's design--from its one sink that spans both washrooms to the critical messages emblazoned on its mirrors--illustrate a wider paradigm shift surrounding the question of personal and cultural hygiene, one that will hopefully hail and generate radically 'trans' affects rather than just welcome pre-existing transgender subjects.